



ESQUEMA DE CALIFICACIÓN

Noviembre 2010

HISTORIA

ITINERARIO 2

Nivel Superior y Nivel Medio

**Prueba 1 – El conflicto árabe–israelí,
1945–79**

*Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores de esta convocatoria.*

*Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido, ni distribuido a ninguna otra persona sin el permiso de IB Cardiff.*

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) **¿Qué sugiere la Fuente A sobre la actitud de Nasser hacia la cuestión palestina?** **[3 puntos]**

- Nasser considera que la cuestión clave es la de los derechos del pueblo palestino;
- Nasser considera que la guerra de 1948 y sus consecuencias son lo más importante de la cuestión palestina;
- Nasser también señala que si EE.UU. y Gran Bretaña apoyan a Israel contra Egipto en la cuestión palestina, eso los convertirá también en enemigos de Egipto.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3 puntos].

(b) **¿Qué mensaje transmite la Fuente B?** **[2 puntos]**

- Que las cuatro naciones árabes están unidas en sus tácticas y son militarmente fuertes;
- Que Israel (identificada por la estrella de David) es demasiado débil para enfrentarse a las fuerzas árabes.

Conceda [1 punto] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2 puntos].

No califique con medios puntos, ni con signos + o –, sino compense entre (a) y (b) cuando sea necesario, para calcular una puntuación final sobre [5 puntos].

2. **Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y E sobre la crisis de 1967.** **[6 puntos]**

Para “compare”

- Ambas fuentes coinciden en que hubo indicios de que Egipto y las fuerzas árabes no tenían intención de invadir inmediatamente Israel;
- Ambas fuentes muestran que EE.UU. se involucró directamente en la crisis diplomáticamente;
- Ambas fuentes coinciden en que el gabinete israelí autorizó el ataque;
- Ambas fuentes muestran que Israel consideraba que ya había sido invadido.

Para “contraste”

- La Fuente C culpa claramente a Dayan de insistir en la acción militar;
- La Fuente E también muestra que Israel estaba decidido a negarle a Nasser el triunfo político en el mundo árabe;
- La Fuente C plantea la cuestión de la intervención rusa.

No requiera todo lo anterior. Si sólo se comenta una fuente, conceda un máximo de **[2 puntos]**. Si se comentan las dos fuentes por separado, conceda un máximo de **[3 puntos]**, o **[4–5 puntos]** si las conexiones son excelentes. Para la máxima puntuación **[6 puntos]** exija comparación y contraste paralelos y detallados.

3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente D para los historiadores que estudien la guerra de los seis días árabe-israelí de 1967.

[6 puntos]

Fuente A

Origen: Es un fragmento de un discurso del presidente egipcio Nasser en mayo de 1957.

Propósito: Indicar cuál es la posición egipcia en cuanto a la cuestión palestina. También tiene el objetivo de poner de manifiesto las acciones de Israel y advertir a Gran Bretaña y a EE.UU. de que deben ser imparciales en sus negociaciones con Oriente Medio.

Valor: Muestra la postura egipcia en cuanto a la cuestión palestina en 1967 y constituye una clara declaración de su política. Es contemporánea.

Limitaciones: Aunque establece la postura palestina, es claramente subjetiva en cuanto a su tono y a su contenido. Es una perspectiva egipcia de los acontecimientos desde 1948 y su objetivo es obtener apoyo de otros estados árabes.

Fuente D

Origen: Es un fragmento del libro *The Palestine–Israel Conflict (El conflicto árabe-israelí)*, escrito por Gregory Harms en 2005.

Propósito: Es una versión del conflicto entre Palestina e Israel y su objetivo es informar e instruir a los lectores sobre la situación en Oriente Medio.

Valor: Está escrito en 2005 y por tanto está actualizado y se beneficia de una visión retrospectiva, habiendo tenido acceso a muchas fuentes.

Limitaciones: Ha sido escrita por un escritor e investigador independiente occidental que puede no saber leer ni hablar árabe o hebreo. El escritor no es un historiador académico y no se da información sobre sus antecedentes profesionales, lo que puede hacer que su relato sea menos objetivo.

No requiera todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3 puntos]**, pero permita una división **[4/2 puntos]**. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4 puntos]**. Para obtener la puntuación máxima **[6 puntos]** los alumnos deben referirse al origen y el propósito, y al valor y las limitaciones en sus respuestas.

4. **Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, analice los motivos del estallido de la guerra de los seis días árabe-israelí de 1967.** **[8 puntos]**

Material de las fuentes

Fuente A: Esta fuente señala que Egipto tiene derecho a tratar la cuestión palestina y sitúa la crisis de 1967 sólidamente en el contexto de sus antecedentes históricos. Condena la agresión israelí en la guerra de 1948 y sugiere que Israel será responsable si estalla una guerra. También señala que parece que Johnson y EE.UU. apoyarían la acción militar.

Fuente B: Esta fuente muestra que las naciones árabes son militaristas y están dispuestas a atacar Israel.

Fuente C: Esta fuente expresa explícitamente que el general israelí Dayan favorecía la acción militar en un campo de batalla cerca de la frontera israelí, que Egipto no estaba preparado para un ofensiva total y que Eban, el primer ministro de Israel, también quería la guerra.

Fuente D: Esta fuente culpa a Nasser por pedir a las Fuerzas de Emergencia de Naciones Unidas (FENU) que se retirase, y creyendo que los israelíes estaban reuniendo tropas, Nasser trasladó el ejército egipcio a la península del Sinaí. También estaba interesado en “hacer brillar su imagen”.

Fuente E: Esta fuente culpa a Israel por el ataque ya que muestra que Nasser estaba intentando calmar la situación enviando a Mohieddine a Washington. También afirma que aunque la ocupación egipcia de Sharm-al-Sheikh podría justificar el ataque, la verdadera razón era negarle a Nasser un triunfo político en el mundo árabe.

Conocimientos propios

Los conocimientos propios pueden incluir: los antecedentes del conflicto, incluidas las consecuencias de la crisis del canal de Suez de 1956; también pueden incluirse la formación de la OLP en 1964, al igual que las políticas de Gran Bretaña y EE.UU.; la posición de U Thant en la ONU y su reacción a la petición de Nasser de una retirada parcial de la FENU es una cuestión clave, al igual que la lucha interna en el seno del gabinete israelí sobre el ataque; Israel afirmó que el ataque fue preventivo ya que Egipto estaba a punto de atacar Israel, pero existe cierto desacuerdo sobre la veracidad de esta afirmación.

No requiera todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, conceda como máximo **[5 puntos]**. Para la puntuación máxima **[8 puntos]** requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.